

Mesa temática
Adorno, Popper y Habermas en un viejo debate epistemológico
que hoy interpela en las formas de comunicación del siglo XXI

Coordinadora: Susana Raquel Barbosa

Propuesta

Han transcurrido más de 60 años desde un debate sobre el método de las ciencias sociales y aún sigue dando que hablar. El debate incluyó muchos participantes pero los más significativos resultaron ser los representantes de corrientes filosóficas que entonces eran escasamente dadas al diálogo, la línea establecida por los teóricos de la teoría crítica (Theodor Adorno y Habermas) y la establecida por los pensadores filoanalíticos (Popper), etiquetados en esta disputa como los “positivistas”.

Los temas que están en juego son varios y complejos; la totalidad, el ideal epistemológico, la adecuación o no del método al objeto de conocimiento, el dato y la empiria, el status científico de la sociología.

Desde una historia crítica de las ideas filosóficas nuestro propósito es poner en auténtico diálogo el diálogo que nunca existió y exponer el ideario filosófico de los dialécticos y los analíticos, para simplificarlos de algún modo. Todo ello con el fin de mostrar que aún cuando la disputa nunca se clausurara puede seguir siendo sugerente en las nuevas formas de comunicación y mostrar su costado productivo.

Participan:

Directora Susana Raquel Barbosa (Usal)

Equipo:

Carlos Segovia (Usal),

Alan Florito Mutton (Uba)

Matías Miller (Usal)

Programa y resúmenes

Adorno y el reclamo por la nueva noción de ideología de la sociología del conocimiento

Resumen

Susana Raquel Barbosa
USAL, Buenos Aires

En el Congreso de Sociología de Tubinga de 1961 se lleva a cabo un debate sobre el método de las ciencias sociales que nunca fue clausurado. La disputa incluyó muchos participantes pero los más significativos resultaron ser los representantes de corrientes filosóficas que entonces eran escasamente dadas al diálogo, la línea establecida por los teóricos de la teoría crítica (Theodor Adorno y Habermas) y la establecida por los pensadores filoanalíticos (Popper), etiquetados por los dialécticos en esta disputa, como los “positivistas”.

Si bien los temas en juego son varios y complejos, el más importante es la legitimidad de la sociología como ciencia y el reclamo a la sociología por la hibridación de su noción de ideología mediante la operación de la sociología del conocimiento. Otras nociones en juego son la totalidad,

el ideal epistemológico, la adecuación o no del método al objeto de conocimiento, el dato y la empiria, el papel de los *apriori* en el conocimiento.

Desde una historia crítica de las ideas filosóficas mi propósito es poner en auténtico diálogo el diálogo que nunca existió y exponer el ideario filosófico de marxistas y positivistas a fin de mostrar que la disputa no se clausuró no sólo por un capricho de Adorno sino porque no podía clausurarse, su estado es de apertura y persistente interpelación.

*

Tesis de Popper en el Congreso de Sociología de Tubinga de 1961

Resumen

Carlos Segovia
USAL, Buenos Aires
Alan Florito Mutton
UBA, Buenos Aires

En 1961 Karl Popper expone un trabajo titulado *La Lógica de las Ciencias Sociales* en el Congreso de la Asociación Alemana de Sociología en Tubinga. Los organizadores del Congreso habían acordado que Theodor Adorno efectuara una coponencia comentando y discutiendo la exposición de Popper y, a los efectos de facilitar el debate le solicitaron que formulara su trabajo en forma de tesis. Los hechos muestran que Adorno no contestó al trabajo de Popper en forma de antítesis...

Estas exposiciones dieron origen a una serie de respuestas y de contra respuestas que se extendieron en el tiempo, por ejemplo en 1963 Habermas escribe un artículo sobre la disputa y en 1964 Hans Albert le responde; Habermas ese mismo año le contesta nuevamente.

Las exposiciones de Adorno y Popper, junto con las réplicas que se dieron a través del tiempo, se publicaron en alemán en 1969 y en castellano en 1972.

Desde un método basado en la historia crítica de las ideas filosóficas hago un relevamiento somero de las tesis popperianas poniendo en primer plano sus reservas ante el estatus científico de la sociología por un lado y ante la idea de conocimiento por otro; en un segundo momento comparo el contenido de sus tesis con el contenido de la coponencia de Adorno.

*

Habermas y teoría analítica de la ciencia y la dialéctica

Resumen

Matías Miller
USAL, Buenos Aires

Habermas interviene en este debate epistemológico con una referencia inicial a Adorno y Hegel y afirma que el concepto dialéctico de totalidad supera al axioma de que el todo no es igual a la suma de sus partes y supera también al axioma que lo considera una mera extensión de sus componentes. El concepto dialéctico de totalidad desborda, a su vez, los límites de la lógica formal, desborde que el joven Habermas (32 años) va a tratar de aclarar en la ponencia.

Desde una historia crítica de las ideas filosóficas nuestro trabajo se pregunta por el proceso de investigación que desarrollan las ciencias sociales y por los conceptos diferenciados de totalidad que aparecen en las líneas filosóficas que discuten sobre el método, la línea analítica y la línea dialéctica. Se realiza un somero recorrido por cuatro puntos con el fin de visualizar las principales diferencias entre ambos conceptos de totalidad.